

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO

ESTUDIANTE		CURSO ACADÉMICO	
TUTOR/A		CONVOCATORIA	

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL TFG: 30%												
CRITERIO	VALORACIÓN	INSUFICIENTE	INADECUADO		PUEDE MEJORAR		SATISFACTORIO		EXCELENTE		VALORACIÓN	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
ASISTENCIA	No ha asistido a ninguna cita											Cumple con todas las citas
ENTREGAS	No cumple con la programación establecida											Cumple rigurosamente con la programación establecida
DEDICACIÓN E IMPLICACIÓN	No dedica el tiempo y esfuerzo necesario para alcanzar un TFG que cumpla con los estándares											Dedica el tiempo y esfuerzo necesario para alcanzar un TFG que supera los estándares establecidos
AUTONOMIA	El/la estudiante no tiene autonomía para planificar el proceso de TFG y ni para afrontar dificultades que se presentan en el desarrollo											El/la estudiante tiene autonomía, para planificar el proceso de TFG y afrontar dificultades que se presentan en el desarrollo

EVALUACIÓN DE LA MEMORIA FINAL: 50%

CRITERIO	VALORACIÓN	INSUFICIENTE		INADECUADO		PUEDE MEJORAR		SATISFACTORIO		EXCELENTE		VALORACIÓN
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ASPECTOS FORMALES	No cumple con los aspectos formales recogidos en la guía docente (extensión, estructuración, presentación y normativa de citación)											Cumple con los aspectos formales recogidos en la guía docente (extensión, estructuración, presentación, y normativa de citación)
OBJETIVOS	No plantea objetivos claros o estos no son pertinentes a la modalidad de TFG presentada.											Plantea objetivos pertinentemente y estos están adaptados a la modalidad de TFG presentada
FUNDAMENTACIÓN	La fundamentación no se basa en una revisión bibliográfica y/o normativa actualizada y pertinente. Además, no incorpora bibliografía internacional											Realiza una fundamentación en base a una revisión bibliográfica y/o normativa actualizada y pertinente. Además, incorpora bibliografía internacional
METODOLOGIA	La metodología diseñada y las técnicas que emplea no son adecuadas a los objetivos planteados											La metodología diseñada y las técnicas que emplea son adecuadas a los objetivos planteados
DISCUSIONES Y CONCLUSIONES	Las conclusiones no son coherentes con los objetivos, ni con la fundamentación											Plantea unas conclusiones en discusión con los objetivos y la fundamentación planteada. Además, presenta innovaciones en el ámbito de conocimiento

EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL TFG: 20%

CRITERIO	VALORACIÓN	INSUFICIENTE		INADECUADO		PUEDE MEJORAR		SATISFACTORIO		EXCELENTE		VALORACIÓN
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SOPORTE PARA LA PRESENTACIÓN	No utiliza correctamente soportes para la presentación de su TFG											Hace un buen uso de los soportes escogidos para la presentación de su TFG
GESTIÓN DEL TIEMPO	No estructura correctamente los aspectos fundamentales de su TFG en el tiempo establecido											Presenta y estructura eficazmente los aspectos fundamentales de su TFG en el tiempo establecido
EXPRESIÓN	No demuestra haber adquirido competencias de expresión oral											La presentación clarifica el contenido del trabajo y maneja adecuadamente la terminología técnica/científica del campo disciplinar
EXPRESIÓN NO VERBAL	La comunicación no verbal es inadecuada al contexto académico.											La comunicación no verbal es adecuada al contexto académico.
RESPUESTAS	No recibe adecuadamente las observaciones planteadas por el/la evaluador/a no argumenta sus respuestas.											Tiene una actitud receptiva a la crítica, demuestra capacidad de debate y argumenta sus respuestas

NOTA FINAL TFG	
CALIFICACIÓN:	
OBSERVACIONES	